

# Kaakkois-Pirkkalan kaavaehdotus palautettava valmisteluun

## Kaavaprosessin ja kaavaehdotuksen merkittävimmät ongelmat eli tiivistelmä palautusperusteista

- Perusteeton jättimäinen asukasmäärä**, +13 000 asukasta ottaen huomioon Kaitalankulman reservialue. Määrä on yhä monella tapaa kestävämpi eikä perustu mihinkään tunnettuun demokraattiseen päätökseen. OAS:n mukaan kaavan lähtökohdaksi on maakuntakaava ja kaupunkiseudun rakennesuunnitelma, jossa asukasmäärä on +2 500. Tähän suuruusluokkaan kunta on sitoutunut ja se kerrottiin myös kunnanvaltuutetuille lähtökohdaksi kaavatyön alussa. Myös ELY korostaa lausunnossaan Rakennesuunnitelman 2040 sitovuutta.
- Uusimman väestöennusteen vastainen.** Vuoden 2015 väestöennuste perustui liian korkeaan syntyvyyteen. Ympäristöministeriön ym. tilaamassa, 20.1.2019 julkaistussa väestöennusteessa Kangasalla, Lemppälässä, Nokialla, Pirkkalassa ja Ylöjärvellä kasvu on yhteensä 10 522 asukasta. Tähän nähden kaavaehdotuksen 13 000 asukkaan mitoitus on järjetön. Varsinkin kun samalla kunta visioi +10 000-15 000 asukasta Partolaan, jossa tosin on parempi sijainti joukkoliikennekäytävän varrella.
- Rakentamista yhä esitetty maakuntakaavan virkistysalueelle.** Käsittämättömästi kaavoittaja esittää yhä yli 60 ha rakentamista maakuntakaavan virkistysalueelle, joka perustuu alueen luontoarvoihin ja ekologisiin yhteyksiin. ELY huomauttaa, etteivät uudet alueet saa heikentää maakuntakaavassa osoitettua virkistysaluetta eikä itä-länsi -suuntaista viheryhteyttä tule tarpeettomasti katkaista katulinjauksella. Pirkanmaan liiton mukaan virkistysalueiden tarve korostuu mittaviin läntisiin väyläyhteyksiin (vt3, 2-kehä, rata-yhteys) liittyvien uusien ja laajojen yritystoiminnan aluevarausten vastapainona. Lisäksi esitetty rakentaminen on kaukana maakuntakaavan joukkoliikennevyöhykkeestä.
- Kokoojakatu luontokoulun metsässä ei ole hyväksyttävä.** Kaikkia kokoojakatuvaihtoehtoja Sarankulmaan vastustaa yli 1100 adressin allekirjoittajaa, 133 mielipiteen jättänyttä ja 11 lausunnonantajaa. Lisäksi 11 mielipiteen jättänyttä vastusti kokoojakatua Taaporintiellä tai Korpitiellä. Kokoojakatua piti myönteisenä 3 mielipiteenjättäjää ja 3 lausunnonantajaa. Kaavaehdotuksessakin. pääkokoojakatu yhä johtaisi moottoriliikennettä Toivionhelmen Pyramiitintokkon virkistysalueelle katkaisten luontokoulun ja asukkaiden yhteyden virkistysalueelle. Valtavien korkeuserojen (yli 30 m) vuoksi kadulle tulisi hankalan jyrkkiä mäkiä sekä mittavia kallio/maakallioleikkauksia ja pengeryksiä, luonnon arvokohteeseen.  
  
Tampereen kaupunki totesi lausunnossaan: ”Kaavaluonnoksessa esitetyt ratkaisut mm. uusien alueiden liikenteellisestä tai kunnallisteknisestä kytkeytymisestä Tampereen suuntaan eivät ole nyt laadittujen suunnitelmien ja selvitysten pohjalta mahdollisia.” Ja Tampereen kannalta kytkentä on nyt ehdotuksessa sama kuin luonnoksessakin. Kaavaehdotuskartassa pääkokoojakatu päättyykin Pirkkalan rajalle!
- Taloudellisten vaikutusten arviointi epävarma.** Kivinen, jyrkkäpiirteinen ja kallioinen maasto yli 30 m korkeuseroineen tuskin on rakennettavuudeltaan ”hyvä”, kuten talousselvityksen lähtökohdissa väitetään, ja infrarakentamisen yksikköhinnat näyttävät osin liian alhaisilta. Uusimpaan väestönkasvuennusteeseen (ks. ed. kohta 2) verrattuna tuotot taas on yliarvioitu. Kuten selvityksessä todetaankin, taloudelliseen arviointiin liittyy aina (suuria) epävarmuuksia, sillä se ”perustuu arviointihetken kehityslinjaan” ja ajoitus on ongelmallista. Arvio 11 miljoonan euron tuotosta on ylimitoitettu. Päinvastoin riskinä olisi suuri kuntataloudellinen tappio.
- Kaavaa valmisteltu salassa osallisilta.** Kaavoittajan lupaama avoimuus ja vuorovaikutteisuus ei ole toteutunut. Osalliset eivät ole pyynnöistä huolimatta päässeet osallistumaan kaavatyön tärkeimpiin vaiheisiin, kuten lähtökohdat, vaihtoehdot ja vaikutukset. Kaavan liittyviä asiakirjoja ja selvityksiä on tuotu julki vasta luonnoksen ja ehdotuksen yhteydessä. Kaavahankkeella ei ole toimivia nettisivuja. Elokuuksi 2018 luvattua palauteyhteyden vetoa ei koskaan saatu. Yksittäiset palautteet julkaistiin vasta vuoden kuluttua.
- Kunnanhallitus on sivuutettu päätöksenteosta.** Kunnanhallitus ei päässyt linjaamaan, miten 7.3.2018 saatu poikkeuksellisen runsas palaute kaavaluonnoksesta otetaan huomioon, sillä kaavahanke oli kunnanhallituksen päätösasiana vasta 17.12.2018. Kunnanhallituksen enemmistön Pirkkalaisessa 20.6.2018 esittämät vaatimukset (rakentaminen vain maakuntakaavan mukaisille alueille moottoritien lähelle, ei kokoojakatua Toivion koulun etelä- eikä pohjoispuolelta) on kaavaehdotuksessa sivuutettu.

## **Johtopäätökset**

Kaavaehdotuksessa ei ole otettu huomioon kaavaluonnoksesta annettujen lausuntojen ja mielipiteiden keskeisimpiä viestejä aivan liian suuresta asukasmäärästä, maakuntakaavan virkistysalueiden tärkeydestä ja Toivion koulun kokoojakadun poistamisesta. Salassa osallisilta ja ilman kunnanhallituksen linjaamista valmisteltu kaavaehdotus ei ole monestakaan syystä hyväksyttävä ja on yhä kuluttanut kuntalaisten verovarvoja tarpeettomiin selvityksiin.

Kaava kannattaa nyt palauttaa valmisteluun, jossa palataan alkuperäisiin lähtökohtiin ja muutetaan kaavaprosessi oikeasti avoimeksi ja vuorovaikutteiseksi. Kuten pääosa lausuntojen ja mielipiteiden antajista esitti, kaavassa pitää noudattaa

- rakennemallin ja maakuntakaavan mukaista asukasmäärää ja rakentamisen sijoittamista alueen pohjoisosaan moottoritien lähelle,
- jolloin ei tarvita kokoojakatua Toivion koulun metsässä Sarankulmaan
- eikä rakenneta maakuntakaavan virkistysalueille.

Pirkkalassa, 2.3.2019

Anne ja Juha Vehmas