



**KOILLIS-PIRKKALAN** kaavasta on käyty kiivasta keskustelua niin kuntalaisten keskuudessa kuin kunnanhallituksessakin. Iso-Naistenjärven laavulla kaavasta keskustelivat Teppo Hoikkala (vas.), Arja Rinneaho, Jasmi Qvick, Jouko Karppanen, Raili Naskali, Janika Lanne, Helena Pulkkinen ja Marko Jarva.

#### FAKTA

#### Kaakkois-Pirkkalan osayleiskaavan vaiheita

- Kunnanhallitus asetti kaavaluonnoksen nähtävälle 15.1.2018 äänestyksen jälkeen (äänin 7-4). Kaavatyötä ohjeistettiin ponsilla: mm. tutkittava vaihtoehto Toivion koulun eteläpuolella kulkevalle kokoojatielle, kiinnitettävä huomiota Iso-Naistenjärven ympäristön suojavyöhykkeeseen ja Toivion asuinalueen reunavihervyöhykkeeseen.
- Luonnoksesta saat- toi jättää mielipiteitä 24.1.-7.3. Niitä tuli 160. Maakuntahallitus toteaa lausunnossaan kaavaluonnoksen olevan maakuntakaavan vastainen (liian suuri asukasmäärä, asutusta lentomelualueella).
- Yleisötilaisuus kaavasuunnitelmista Toivion koululla 31.1. Luonnos 15.000 asukkaineen ja Toivion koulun viereisine kokoonakatuineen saa tyrmäävän vastaanoton. Kukaan ei tunnu tietävän, missä ja milloin asukasmäärästä on päätetty.
- Kaavaehdotus odotettavissa vuodenvaihteessa.

# ”Kaakkois-Pirkkalan kaavan käsittelyä nopeutettava”

Kiistelystä kaavaluonnoksesta odotettavissa tiukka keskustelu kunnanhallituksessa 27.8., jopa kaavatyön pysäyttäminen mahdollista

TÄNÄÄN

Maija-Riitta Merikanto

**PIRKKALAN** kunnanhallituksen enemmistön eli seitsemän jäsenen ja valtuuston puheenjohtajiston kannanotto Kaakkois-Pirkkalan osayleiskaavan valmistelusta Pirkkalaisessa 20.6. kohautti.

Kannanoton allekirjoittajat muun muassa totesivat, että alkuvuodesta nähtävillä oleella, paljon keskustelua herättäneellä kaavaluonnoksella ei näytä olevan enemmistön tukea poliittisessa keskustelussa. He myös antoivat kirjoituksessa kaavoittajalle ohjeita kaavan jatkokäsittelyn pohjaksi.

Kannanotossa esimerkiksi esitetään, että kaava-alueen asuinrakentaminen suunnattaisiin maakuntakaavan mukaisesti alueen pohjoisosaan ja että Toivion koulun etelä- ja pohjoispuolen kokoojatien yhteyksistä luovutaan.

**VIIME** viikolla kunnanhallituksen seitsikko avasi kannanottonsa taustoja suunnitellulla kaava-alueella sijaitsevalla Iso-Naistenjärven laavulla ja keskusteli asiasta pormestari **Marko Jarvan** kanssa.

Paikalla olivat **Teppo Hoikkala** (vihr), **Janika Lanne** (sd), **Arja Rinneaho** (vihr), **Helena Pulkkinen** (sd), **Jouko Karppanen** (sd), **Jasmi Qvick** (kok) ja **Raili Naskali** (kesk).

Kannanoton tekijät kantavat huolta yhtenäisten virkistysalueiden menettämisestä koulun lähelle suunnitellun kokoojatien myötä ja pitävät kaavahankkeen 15.000 asukasta liian suurena määränä.

– Tämä on tärkeä luontokohde Pirkkalalle ja koko seutukunnalle, Arja Rinneaho muistuttaa.

Kaava-alueen asukasmäärän mitoittamista 15.000:een seitsikko ihmettelee. Hämärän peitossa tuntuu olevan, missä näin massiivisesta määrästä on päätetty.

Jouko Karppanen tuo esille sen, kuinka kaavaluonnoksen asutuksesta iso osa tulisi kallioiseen, erittäin haastavaan maastoon.

**TOIVION** suunnan sijasta kunnanhallituksen enemmistö suuntaisi asuinrakentamista tiivistäen Naistenmatkantien varteen, kuntakeskukseen ja Sankilan eteläpuolelle.

– Naistenmatkantien varteen pitäisi rakentaa kerros-

taloja. Se olisi oikea ratkaisu myös silloin, jos Pirkkalaan tulee ratikka, sanoo Raili Naskali.

– Hyvä vaihtoehto on rakentaa ylöspäin, mahdollisimman korkealle, Jasmi Qvick jatkaa.

– Eikä tiivistäminen tarkoita sitä, että talot tulisivat kiinni toisiinsa. Tai sitä, että Killo ja Haikka lakkaisivat olemasta tiivistämisen myötä, Helena Pulkkinen toteaa ja viittaa kannanoton kirvoittamiin uhkakuviin kesän lehtikirjoituksissa

**KESKUSTELUSSA** käy selväksi, että kannanoton julkaisemiseen päädyttiin pitkälti turhautumisen takia.

– Kaavasta on keskusteltu kunnanhallituksessa tuntikausia, mutta meidän kantojamme ja tahtomme ei ole noteerattu kaavavalmistelussa, Pulkkinen sanoo.

– Kun julkisuuteen alkoi tulla tietoa, että asutusta on kaavailtu lentomelualueelle ja että kaava on maakuntakaavan virkistysalueitten vastainen, nostimme asian esille maaliskuun kunnanhallituksessa, jatkaa Janika Lanne.

– Emme saaneet kuitenkaan vastakaikua.

Teppo Hoikkalan mukaan seitsikko haluaa alueelle ”oikasti hyvän kaavan”.

– Keskustelu on kuitenkin junnannut paikallaan. Kannanotollamme halusimme, et-

tä kantojamme aletaan oikeasti käsitellä kunnanhallituksessa, Hoikkala jatkaa.

– Jo huhtikuussa esitimme kannanoton sisältävän kirjelmämme kunnanhallituksessa, mutta sen ottaminen päätöksentekoon kompastui hallinnollisiin asioihin.

**PORMESTARI** Marko Jarva sanoo hämmästyneensä kannanoton julkaisemisesta tässä vaiheessa.

– Kunnanhallituksen huhtikuun kokouksessa esitettiin edellämmainittu vaade päätöspykäläksi, mutta lopulta päätettiin odottaa kaavavalmistelijoiden vastineraporttia luonnoksesta annetuista mielipiteistä, Jarva sanoo.

– Ymmärsin kaikkien olevan yhtä mieltä siitä, että suunnittelun jatkosta päätetään sen jälkeen.

Jarva muistuttaa, että valmistelussa viranhaltijat katsovat aina toimielimen viimeistä päätöstä.

– Tämä porukka voi kuitenkin ottaa asian käsittelyyn koska tahansa. Enemmistö päättää, miten asiassa edetään. Annetaanko kaavoittajalle uusia ohjeita vai pysäytetäänkö kaavatyö kokonaan?

– On vain muistettava, että lain mukaan päätökset tehdään aina viranhaltijoiden valmistelun pohjalta.

Helena Pulkkinen ihmettelee puheita kunnanhallituksen enemmistön päätösvallasta.

– Aina tuntuu löytyvän joku syy ja pykälä, joiden mukaan meidän ohjeistuksiamme ei voi ottaa valmisteluun.

Myös Teppo Hoikkala on huolestunut luottamushenkilöiden aidoista mahdollisuuksista valmistelun ohjeistamiseen.

**KUNNANHALLITUKSEN** jäsenet ovat saaneet kesän alussa kaavaluonnoksesta tulleet 160 mielipidettä tutkittavakseen.

Kaavoittajan vastineraportin he haluaisivat mahdollisimman pian.

– Meidän pitäisi päästä käsittelemään kaava-asiaa jo syksyllä, Teppo Hoikkala sanoo.

– On turhaa kuluttaa aikaa kaavan valmisteluun, jos tulossa on kaavaehdotus, joka ei tyydytä kunnanhallituksen enemmistöä.

Jarva kertoo kuululleensa kaavoittajalta, että vastineraportti olisi saatavilla vasta marraskuussa.

– Totesin, että se on aivan liian myöhään. Raportti on saatava kunnanhallitukseen nopeammin.

Jouko Karppanen odottaa mielenkiinnolla raporttia.

– On hauska nähdä, vaikuttavatko lausunnot valmisteluun ja tuleeko niiden takia kaavaan muutoksia.

Jarva sanoo toivovansa, että kaavoitusta ei pysäytettäisi ennen kuin mielipiteitten esittäneet ovat saaneet vastineet luettavakseen.

– Jos kaavoitus pysäytetään, vastauksia ei tule. Se olisi loukkaavaa palautteen antaneille. He ansaitsevat vastaukset.

**MARKO** Jarva kertoo luottavansa kaavaprosessin nykyvaiheessa yhdyskuntarakenteen ammattilaisiin ja nojautuvansa tammikuussa tehtyyn kunnanhallituksen päätökseen.

– Lentomelualue kaava-valmistelussa on jo korjattu, mutta jos kaavassa ei huomioida kunnanhallituksen tammikuussa antamia työohjeita, en puolla kaavan etenemistä ehdotusvaiheeseen.

Teppo Hoikkala painottaa sitä, että kannanoton allekirjoittajat haluavat edesauttaa Koillis-Pirkkalan kaavan etenemistä niin, että siitä tulee hyvä.

– Kaavasunnitelmat ovat nyt aivan liian suuruudenhullut. Yritämme ohjeistaa suunnittelua oikeille raiteille.

– On ratkaistava, minkä kokoinen kyseisestä alueesta halutaan. Kaavan toteutus vaikuttaa koko Pirkkalan kaavoituskokonaisuuteen.

Janika Lanne kertoo odottavansa uutta avautusta.

– Kaavoitusjohtajalla ja pormestarilla on hyvä käsitys siitä, mitä kaavasta ajattelemm.

– Nähdäkseni emme ole pormestarin kanssa asiasta kovin eri linjoilla.