

Maakuntakaavoitus on yhteistyötä

KOKOOMUKSEN Mika Hakkarainen kyseli minulta Pirkkalaisessa (Pirkkalainen 11.7.2018) syitä Sankilan alueen suojelulle.

Kun Pirkanmaan maakuntakaavatyötä käynnistettiin jo toissa valtuustokaudella, oli maakuntahallituksen johdossa pirkkalalainen kokoomuksen Antero Saksala. Kaavan esitti maakuntavaltuuston hyväksyttäväksi maakuntahallitus, jota johti kokoomuksen

Harri Jaskari.

Hakkaraisen kannattaisi siis kysellä syitä Sankilan suojelulle ensisijaisesti oman puolueensa edustajilta.

VOIN minä silti Hakkaraisen kysymyksiin vastatakin.

Maakuntakaavassa sovitaan yhteen erilaisia arvoja ja tarpeita.

Sankilaan ei osoitettu mitattavaa rakentamista lukuisista syistä. Sankilassa on esimer-

kiksi arkeologisen perinnön ydinalue, maakunnallisesti arvokas maisema-alue ja luonosuojelualue.

Kokonaan Sankilan aluetta ei kuitenkaan ole maakuntakaavalla suojeltu, vaan osassa aluetta on ehdollinen taajamatoimintojen alue, jolle saa tiettyjen edellytysten toteutuessa rakentaa.

Sankilan ja Sionkylän taajauksessa nämä erityisehdot ovat hyvien joukkoliiken-

neyhteyksien järjestäminen ja kulttuuriympäristön arvojen huomioiminen.

Maakuntakaavan aineistoista voi lukea laajemmat perustelut.

EN tarkalleen tiedä, millaisella prosessilla Pirkkalassa on päädytty edistämään maakuntakaavan kanssa ristiriidassa olevaa Kaakkois-Pirkkalan kaavaa.

Sen tiedän, että Kaakkois-

Pirkkalan kaavoitus Hakkaraisen toivomalla tavalla ei ole oikeusvaikutteisen maakuntakaavan mukaista, eikä kokonaistaloudellisesti kannattavaa saati ympäristön kannalta kestävää, vaikka sinänsä periaate kaavoittaa ensisijaisesti kunnan omistamia maita viisas onkin.

Juhana Suoniemi

*Maakuntahall. 2. vpj (vihr.)
Tampere*