

## Kannanotto Kaakkois-Pirkkalan osayleiskaavan valmisteluun

**JULKISUUDESSAKIN** paljon huomiota herättänyt Kaakkois-Pirkkalan osayleiskaava on ollut nähtävillä luonnoksena. Nyt kaavoittaja käsittelee kaavasta tulleita lausuntoja ja mielipiteitä.

Kesän jälkeen on luvattu kaavoittajan vastineet näihin lausuntoihin ja mielipiteisiin.

Pirkanmaan maakuntahallitus on lausunut, että osayleiskaava ei täytä maakuntakaavan 2040 linjauksia mm. suuren asukasmäärän ja kunnollisten viherkäytävien puuttumisen takia. Myös monet muut tahot ovat pitäneet alueen kaavaa vastaavista syistä ongelmallisina.

Haluamme todeta Kaakkois-Pirkkalan kaavan jatko-

käsittelyn pohjaksi seuraavaa:

1. Kaava-alueen asuinrakentamista voidaan suunnata maakuntakaavassa osoitettulle alueelle alueen pohjoisosaan ja mahdollistaen elinkeinoalueiden tarpeisiin alueita moottoritien läheisyyteen.

2. Toivion koulun etelä- tai pohjoispuolelta ei tule osoittaa kokoojatieyhteyksiä.

3. Yleiskaava-alueen Eteläosalla oleva teollisuusaluemerkintä on kyseenalainen, koska Tampere on jäädyttänyt Pärrinmaan teollisuusalueen kaavoittamisen, joka olisi ollut tarkoitus liittyä Pirkkalan puolella teollisuusalueeseen.

Kaavaprosessin valmistelusta vastaavat kaavoittajat. Mikäli edellä mainittuja toimia

Poliittisessa keskustelussa ei enemmistön tukea näytä olevan luonnoksena nähtävillä olleelle kaavalle.

ei voida muuttaa nykyiseen kaavaluonnokseen, tulee kaava palauttaa uudelleen valmisteluun.

**PERUSTEITA** kannatollomme:

Kaavahanke on asukas-

määrältään liian suuri. Toivon koulun lähellä olevan kokoojatie vuoksi yhtenäiset virkistysalueet ollaan menettämässä. Kaavaluonnos ei täytä maakuntakaavan linjauksia.

Haluamme Iso-Naistenjärven ja Taaporinvuoren välisen alueen sekä Haikanvuoren säästävän rakentamiselta tai rakentamisen vaikutuksilta.

Rakentamista voidaan jatkossa osoittaa tiivistäen Naistenmatkantien varteen ja kunnatukeskukseen sekä Sankilan eteläpuolelle. Maankäyttöä tulee panostaa yhä enemmän joukkoliikennekäytävän varteen.

Kaavan vieminen eteenpäin ei ole kunnan etu valitusprosessineen. On myöskin arve-

luttavaa, että kunta voisi investoida merkittävän uuden alueen rakentamiseen kun investointipaineita on muutoinkin paljon.

Poliittisessa keskustelussa ei enemmistön tukea näytä olevan luonnoksena nähtävillä olleelle kaavalle.

**Teppo Hoikkala**  
**Janika Lanne**  
**Arja Rinneaho**  
**Helena Pulkkinen**  
**Jouko Karppanen,**  
**Jasmi Qvick**  
**Raili Naskali**

*Kunnanhallituksen jäseniä*

**Taru Tolvanen pj**  
**Jarkko Hovilainen 1.vpj.**  
**Riitta Kuismanen 2.vpj.**  
*Valtuuston puheenjohtajisto*