

Maltillisempi kaava tarpeen Kaakkois-Pirkkalaan

OSA-YLEISKAAVA Toivion länsipuolelle oli merkittävin asia kunnanhallituksen kokouksessa 15.1. Tällä kaavalla on vaikutuksia monen sukupolven ajan.

Suunnittelualueella on merkittäviä luonto- ja virkistysalueita. Alueen kaavoitus on tarkoitus tapahtua asteittain usean vuosikymmenen aikana.

Vihreiden vaaliohjelmassa oli kevään 2017 kunta-vaalien alla huoli Toivion, myöhemmin nimeltään Kaakkois-Pirkkalan osayleiskaavan, vaikutuksista, kuten merkittävän tieyhteyden suunnittelusta Toivion koulun eteläpuolelta Patamäenkadulta kohti uutta kaava-aluetta sekä Iso-nai-tenjärven ympäristön luonnonmukaisesta tilasta tulevaisuudessa.

Liikennesuunnittelu nyt suunnitellun ison (yht. n. 15000 asukasta) alueen takia on toteutettu siten, että liikennöintiä hoidetaan useamman eri linjauksen kautta.

Asukasmäärän kasvattaminen kaava-alueelle tapahtui suunnittelun edetessä. Tavoitteellisen asukasmäärää ei poliittisesti linjattu. Nyt asia on ensimmäistä kertaa tullut varsinaiseksi päätettäväksi luonnosvaiheena.

Yhdyskuntalautakunnassa Otto Sovelius (vihr) teki palautusehdotuksen kaavasta. Samoin yhdyskuntalautakunnan pj. Jutta Jelys (vihr) teki palautusehdotuksen.

Suunnitelmaa vaihtoehtoisista kulkureiteistä ja tarvittaessa asutustavoitteen pienentämisestä olisi perustelua selvittää.

Nämä esitykset eivät saaneet kannatusta.

Kunnanhallituksen käsittelyssä 15.1. päätimme Vihreiden kh-ryhmän kanssa tehdä kaavasta palautuseesityksen.

Tekemääni palautusestytystä kannatti Arja Rinneaho (vihr), Raili Naskali (kesk), Jasmi Qvick (kok). yht. 4 ääntä. Kaavaluonnos päätettiin kuitenkin laittaa nähtäville 6-4 ääniin.

MIKSI teimme palautusestytksen?

Näimme merkittäviä tarpeita tarkentaa kaavaa ja poistaa rakentamiselta virkistysalueella ja luontokartoituksessakin esiin nostettuja alueita.

Tieyhteysvaihtoehdot eivät olleet toivottuja. Suunnitelmaa vaihtoehtoisista kulkureiteistä ja tarvittaessa asutustavoitteen pienentämisestä olisi perustelua selvittää.

Kaava-alueen raja-
us hämmentää länsisuunnassa, koska tärkeitä luontoalueita, kuten Pehkusuo ja Kaitajärven vesistö jää tarkaste-

lun ulkopuolelle osittain tai kokonaan.

Etelään sijoitettu teollisuusalue on kyseenalainen, koska ensinnäkään ei ole varmutta, toteutuuko Tampereen hanke lähelle tätä rautatien kylkeen.

Kaiken kaikkiaan palautusestytys sisälsi sen verran merkittäviä kohtia, että näiden myötä nähtävilläpito pitää hoitaa koko kaavahierarkian mukaisesti uudelleen. Kiirutta tällä kaavalla ei olisi.

Päätökseen liitettiin tarve selvittää vastaavia asioita, kuin tässä palautusestytksessä oli. Nämä selvitykset tulevat kylläkin vasta seuraavassa vaiheessa käsittelyyn, jolloin on kyse kaavan ehdotusvaiheesta.

Näiden lisäselvitysten vaikutus ehdotusvaiheen kaavaan on mielestäni epävarma.

OLEN harmissani päätöksestä, että kaava lähti nähtäville tällaisena. En myöskään allekirjoita, että edellinen kunnanhallitus olisi linjannut tällaista kaavaa.

Nyt on kuntalaisten mahdollisuus päästä vaikuttamaan kaavaan. Mielestäni olisi ollut tärkeää saada luonnon kannalta parempi luonnos liikkeelle jo tässä vaiheessa.

En ole oikein vakuuttunut, että kaavaluonnos jatkovalmistelussa merkittävästi muuttuu.

Teppo Hoikkala
Kunnanhallituksen jäsen,
vihreät